

**Sygn. akt I C 675/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 maja 2016r.

**Sąd Rejonowy w Słupsku I Wydział Cywilny**

w składzie następującym :

**Przewodniczący: SSR Barbara Nowicka**

**Protokolant: st. sekr. sąd. E. B.**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 maja 2016 r. w S. sprawy

**z powództwa D. S.**

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

**o zapłatę kwoty 4.091,92 zł wraz z ustawowymi odsetkami**

I. zasądza od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powódki D. S. kwotę 4.091,92 zł (cztery tysiące dziewięćdziesiąt jeden złotych 92/100) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 22.01.2015 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powódki D. S. kwotę 1.222,00 zł (jeden tysiąc dwieście dwadzieścia dwa złote 00/100) tytułem zwrotu kosztów procesu;

III. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Skarbu Państwa- Sądu Rejonowego w Słupsku kwotę 330,00 zł (trzysta trzydzieści złotych 00/100) tytułem zwrotu wyłożonych przez Skarb Państwa wydatków.

**Sygn. akt I C 675/15**

## UZASADNIENIE

**Powódka D. S.** wniosła o zasądzenie od **pozwanego (...) S.A. w W.** na rzecz powódki kwoty 4.091,92 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 22.01.2015 roku do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych.

Na uzasadnienie zgłoszonych żądań powódka argumentowała, iż w dniu 19.12.2014r. doszło do kolizji drogowej, w wyniku której został uszkodzony pojazd powódki marki S. (...) o nr rej. (...). Sprawca kolizji posiadał polisę odpowiedzialności cywilnej w związku z ruchem pojazdu, wystawioną przez (...) S.A. w W.. W toku postępowania likwidacyjnego ubezpieczyciel dokonał oględzin uszkodzonego pojazdu i wypłacił poszkodowanej odszkodowanie w kwocie 792,10 zł.

Powódka wskazała, że wypłacone odszkodowanie nie rekompensuje poniesionej szkody wyliczonej na kwotę 4.884,02 zł, stanowiącą realny koszt naprawy samochodu.

**Pozwany (...) S.A. w W.** żądał oddalenia powództwa w całości oraz zasądzenia od powódki na rzecz pozwanego kosztów procesu.

Podniósł, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania likwidacyjnego wypłacił poszkodowanej kwotę 792,10 zł tytułem odszkodowania. W ocenie pozwanego wypłacona kwota odszkodowania pozwala na przywrócenie auta powódki do stanu sprzed kolizji.

W szczególności pozwany zakwestionował, aby skutek zdarzenia powstały w pojeździe powódki takie uszkodzenia, które uzasadniałyby zakwalifikowanie lewych drzwi przednich do wymiany. Wymiana tego elementu nie pozostaje w adekwatnym związku przyczynowym z zaistniałą szkodą, bowiem uzasadnionym było dokonanie naprawy drzwi. W ocenie pozwanego kosztorys przedstawiony przez stronę powodową nie uwzględniał ekonomicznie uzasadnionych kosztów naprawy w oparciu o ceny części i stawki za roboczogodzinę występujące na lokalnym rynku dla poszkodowanej.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

D. S. jest właścicielką samochodu marki S. (...) o nr rejestracyjnym (...). W dniu 19.12.2014 r. doszło do kolizji drogowej, w której kierująca samochodem marki F. uderzyła w zaparkowany samochód powódki. **(bezsporne).**

Właścicielka pojazdu kierowanego przez sprawczynię kolizji z 19.12.2014r. była ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej w (...) S.A. w W.. **(bezsporne).**

W dniu 22.12.2014 roku poszkodowana zgłosiła w (...) S.A. w W. szkodę komunikacyjną z ubezpieczenia OC . **(bezsporne), nadto:**

**dowód : zgłoszenie szkody /k. 13-16 akt/.**

***Ubezpieczyciel sporządził kosztorys wysokości szkody w pojeździe poszkodowanej, w którym wycenił wartość naprawy na kwotę 792,10 zł. W piśmie z dnia 20.01.2015r. ubezpieczyciel zawiadomił powódkę o przyznaniu odszkodowania w wysokości 792,10 zł. Kwotę przyznanego odszkodowania wypłacono D. S.. (bezsporne), nadto:***

**dowód: kosztorys, pismo z 20.01.2015r. /k. 20-22 akt/.**

Na zlecenie powódki rzeczoznawca sporządził prywatną kalkulację naprawy auta na kwotę 4.884,02 zł.

**dowód: kalkulacja naprawy z dnia 20.01.2015r., /k. 23-24 akt/.**

Koszt naprawy uszkodzonego samochodu powódki w związku ze zdarzeniem z dnia 19.12.2014r., ustalony w sposób zalecany przez producenta tego pojazdu, uwzględniający uszkodzone elementy ujawnione i opisane przez pozwanego ubezpieczyciela w toku postępowania likwidacyjnego, wynosi 5.049,76 zł brutto, przy przyjęciu stawek 100/110 zł/rbh, stosowanych w większości zakładów Cechu (...) II i III kategorii.

Po przeprowadzeniu badań rzeczoznawczych samochodu oraz przyłożeniu do drzwi kierowcy łąty budowlanej, że na całej szerokości są one wgniecione. Uszkodzenie to kwalifikuje drzwi do wymiany, a nie jedynie naprawy. Cena nowych drzwi na dzień szkody wynosiła 2.487,21 zł netto.

***dowód: pisemna opinia biegłego sądowego z zakresu szacowania szkód w pojazdach M. S. /k.58-66 akt/ uzupełniona i zmieniona w ramach pisemnej opinii uzupełniającej /k. 95-98 akt/ oraz uzupełniającej opinii ustnej na rozprawie dnia 23.03.2016r. /k. 124-125 akt/.***

**Sąd zważył co następuje:**

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Na gruncie zgłaszanych w toku sprawy twierdzeń i zarzutów stron trzeba było w pierwszej kolejności zauważyć, iż nie było pomiędzy nimi sporu co do faktu, że w dniu 19.12.2014 r. miała miejsce kolizja drogowa, w wyniku której

samochód powódki uległ uszkodzeniu. Pozwany nie kwestionował również zasady istnienia swej odpowiedzialności odszkodowawczej wobec powódki, przyznając, że łączyła go z właścicielem auta kierowanego przez sprawcę kolizji umowa ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej oraz nie kwestionując legitymacji materialnej czynnej powódki.

Strony różniły się natomiast co do oceny wysokości należnego powódce odszkodowania. Strona powodowa stała bowiem na stanowisku, że wypłacone przez pozwanego ubezpieczyciela odszkodowanie było zaniżone. W konsekwencji dochodzone w niniejszym procesie roszczenie stanowiło różnicę pomiędzy odszkodowaniem wypłaconym przez ubezpieczyciela a należnym wg strony powodowej.

Przystępując do oceny poruszanych w niniejszym postępowaniu kwestii należało przy tym zważyć, iż stosownie do treści art. 822 § 1 k.c. przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo ubezpieczony.

Jeżeli strony nie umówiły się inaczej, umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmuje szkody, o jakich mowa w § 1, będące następstwem przewidzianego w umowie zdarzenia, które miało miejsce w okresie ubezpieczenia (art. 822 § 2 kc).

Zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela z umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych odpowiada co do zasady ogólnej konstrukcji z art. 822 kc i art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. 03.124.1152 z późn. zm.). W ustawie tej postanowiono, że odszkodowanie ustala się i wypłaca w granicach odpowiedzialności cywilnej posiadacza lub kierującego pojazdem mechanicznym, najwyżej jednak do ustalonej w umowie ubezpieczenia sumy gwarancyjnej.

Sąd zważył także, że wysokość odszkodowania powinna być ustalona według reguł określonych w art. 363 k.c. Określenie pojęć "szkody" i "odszkodowania" w razie odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń za szkody wyrządzone ruchem pojazdów mechanicznych, następuje na gruncie kodeksu cywilnego, bowiem zakład ubezpieczeń z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu ponosi co do zasady odpowiedzialność w granicach odpowiedzialności cywilnej sprawcy szkody. W istocie jednak powszechnie przyjmuje się, że naprawienie szkody polegającej na uszkodzeniu pojazdu polega przede wszystkim na zapłaceniu kwoty koniecznej do przywrócenia samochodu do stanu poprzedniego. Pod względem ekonomicznym (wartości świadczenia) występuje w takiej sytuacji "ekwiwalentność" obu postaci świadczeń odszkodowawczych, przy jednoczesnym stwierdzeniu, iż z przepisu art. 361 § 2 kc wynika obowiązek pełnej kompensaty szkody (por. uchwała SN z 12.10.2001r., III CZP 57/01, OSNC 2002/5/57).

Zgodnie z ugruntowanym w orzecznictwie Sądu Najwyższego stanowiskiem (por. wyrok z dnia 07.08.2003r., IV CKN 387/01, LEX nr 141410) szkoda powstaje zwykle w chwili wypadku komunikacyjnego i podlega naprawieniu według zasad określonych w art. 363 § 2 k.c. Obowiązek naprawienia szkody przez wypłatę odpowiedniej sumy pieniężnej powstaje z chwilą wyrządzenia szkody i nie jest uzależniony od tego, czy poszkodowany dokonał naprawy rzeczy i czy w ogóle zamierza ją naprawiać. Przy takim rozumieniu obowiązku odszkodowawczego nie ma w zasadzie znaczenia prawnego okoliczność, czy poszkodowany dokonał naprawy oraz czy i jakim kosztem to uczynił. Zgodnie z art. 363 § 2 k.c. wysokość tak określonego odszkodowania powinna być ustalona według poziomu cen części zamiennych i usług koniecznych do wykonania naprawy.

Podzielając w zupełności przytoczone stanowisko i ustalając koszt przywrócenia auta powoda do stanu sprzed kolizji Sąd oparł się na dowodzie z opinii biegłego z zakresu szacowania szkód w pojazdach M. S..

W opinii pisemnej /k. 58 i n. akt/ biegły oszacował po sporządzeniu kosztorysu naprawy systemem A., iż koszt przywrócenia pojazdu do stanu sprzed szkody określa kwota 1.572,83 zł brutto, przy zastosowaniu stawek zakładów (...) kategorii Cechu S.. Biegły wskazał, że uszkodzenia drzwi kierowcy kwalifikują je do naprawy.

Do opinii powyższej strona powodowa wywiodła zastrzeżenia, po których biegły dokonał oględzin auta powódki i po przyłożeniu do drzwi łąty budowlanej stwierdził, że na całej szerokości drzwi są wgnieciony. W piśmie z 26.01.2016r. biegły zaopiniował, że uszkodzenie to kwalifikuje drzwi do wymiany, zaś koszt przywrócenia auta do stanu sprzed kolizji oszacowany w sposób zalecany przez producenta pojazdu wynosi 3.885,14 zł brutto. /k. 95 akt/.

Do powyższej opinii strona pozwana nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń. Z wnioskami biegłego nie zgodziła się natomiast strona powodowa, formułując w piśmie z dnia 08.03.2016r. zastrzeżenie, iż cena nowych drzwi na rynku wynosiła 2.487,21 zł netto.

Zastrzeżenia strony powodowej były przedmiotem ustnej opinii uzupełniającej biegłego, złożonej na rozprawie dnia 23.03.2016r. /k. 124 akt/. Po zapoznaniu się z argumentacją strony powodowej oraz poczynieniu własnych ustaleń w przedmiocie ceny rynkowej drzwi, biegły zaopiniował, że ustalenia powódki potwierdziły się, zaś przyjęta przez biegłego w oparciu o system A. cena drzwi, była błędna. Biegły oszacował koszt przywrócenia auta do stanu sprzed kolizji na łączną kwotę 5.059,76 zł brutto, uwzględniając cenę drzwi na kwotę 2.487,21 zł netto.

Do opinii powyższej strona pozwana nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń. Analiza treści opinii biegłego M. S., zmodyfikowanej w piśmie oraz na rozprawie dnia 23.03.2016r. pozwalała ostatecznie na uznanie, że była ona fachowa, logiczna i wiarygodna. Biegły w sposób przekonujący uzasadnił swoje stanowisko wskazując przeprowadzone czynności i przesłanki, na których się oparł oraz proces dochodzenia biegłego do wniosków stanowiących konkluzję opinii.

Istotnym było również, że strona pozwana nie powołała zarzutów, ani nie wykazała okoliczności, mogących podważyć fachowość i wiarygodność opinii ustnej biegłego. Pozwany nie wykazał w szczególności podnoszonego przez siebie zarzutu, iż wystarczającym byłaby jedynie naprawa uszkodzonych w kolizji z 19.12.2014r. drzwi kierowcy.

W tej sytuacji Sąd uznał, iż przeprowadzony w sprawie dowód z opinii biegłego M. S., określającego koszt przywrócenia auta do stanu sprzed szkody przy przyjęciu średnich stawek rynkowych stosowanych na lokalnym rynku oraz zakładającego niezbędność wymiany uszkodzonych drzwi, stanowił miarodajną podstawę dla określenia wysokości należnego powódce odszkodowania.

Mając to wszystko na uwadze, Sąd przyjął, że koszt naprawienia auta wynosił 5.049,76 zł. Pomniejszając tę kwotę o 792,10 zł z tytułu już wypłaconego odszkodowania, ustalono, że zgłoszone roszczenie tytułem dopłaty do odszkodowania zasługuje na uwzględnienie w całości, o czym orzeczono jak w pkt I wyroku.

W odniesieniu do żądania zasądzenia odsetek ustawowych za opóźnienie Sąd zważył, iż stosownie do treści art. 14 ust 1 ustawy z dnia 22.05.2003 r. zakład ubezpieczeń wypłaca odszkodowanie w terminie 30 dni licząc od dnia złożenia przez poszkodowanego lub uprawnionego zawiadomienia o szkodzie. Wobec powyższego orzeczono o odsetkach zgodnie z żądaniem pozwu wobec ustalenia bezspornej okoliczności, iż zgłoszenie szkody miało miejsce 22.12.2014r., na podstawie art. 481 § 1 kpc.

O kosztach jak w pkt II wyroku orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c., w zw. z art. 108 § 1 kpc, w zw. 99 kpc, w zw. z § 6 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349).

Ogół kosztów procesu poniesionych przez stronę powodową wynosił 1.222,- zł, na co składały się kwota 205,00 zł tytułem opłaty od pozwu, kwota 600,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, kwota 17,00 zł opłata skarbową, kwota 400 zł tytułem wykorzystanej zaliczki na wynagrodzenie biegłego.

O kosztach postępowania jak w pkt III wyroku Sąd orzekł zgodnie z treścią art. 108 § 1 kpc, art. 98 kpc w zw. z art. 83 ust.2 i art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 z późn. zm.) i nakazał ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 330,- zł tytułem zwrotu części

wyłożonych tymczasowo przez Skarb Państwa wydatków na wynagrodzenie biegłego w zakresie, w jakim nie zostały dotąd pokryte z zaliczek stron.