

**Sygn. akt IX C 351/15**

## POSTANOWIENIE

S., dnia 22 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Słupsku, Wydział IX Cywilny

Przewodniczący: SSR Ewa Reginia-Jurkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2017 roku w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. L. i J. L.

przeciwko (...) S.A. w G.

o zapłatę

w przedmiocie wniosku pozwanego o sprostowanie niedokładności w wyroku Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 12.05.2017r.

**postanawia:** oddalić wniosek.

## UZASADNIENIE

Pozwany (...) S.A. w G. wniósł o sprostowanie niedokładności w wyroku Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 12.05.2017r., wydanego w niniejszej sprawie poprzez określenie kwoty jaką pozwana ma zapłacić powodom zgodnie z sumą kwot od jakich pozwana ma zapłacić ba rzecz powódki odsetki ustawowe za opóźnienie, tj. poprzez określenie, że pozwana ma zapłacić powodom kwotę 16.105,91 zł. We wniosku pozwany wskazał, że w sentencji wyroku Sąd określił, że pozwana ma zapłacić powodom kwotę 16.159,91 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwot 11.614,14 zł, 2.073,95 zł oraz 2.417,82 zł. Suma wskazanych kwot od jakich pozwana ma zapłacić odsetki daje kwotę 16.105,91 zł, a nie jak omyłkowo wskazano w wyroku 16.159,91 z.

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 kpc Sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Wyrokiem z dnia 12.05.2017r. Sąd Rejonowy w Słupsku w pkt I zasądził od pozwanego (...) S.A. w G. solidarnie na rzecz powodów M. L. i J. L. kwotę 16.159,91 zł wraz:

- z odsetkami ustawowymi od kwoty 11.614,14 zł (jedenaście tysięcy sześćset czternaście 14/100 złotych) od dnia 12.05.2015r. do dnia 31.12.2015r. oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie do dnia 1.01.2016r. do dnia zapłaty,

- z odsetkami ustawowymi od kwoty 2.073,95 zł (dwa tysiące siedemdziesiąt trzy 95/100 złotych) od dnia 15.10.2015r. do dnia 31.12.2015r. oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie do dnia 1.01.2016r. do dnia zapłaty

- z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwoty 2.417,82 zł (dwa tysiące czterysta siedemnaście 82/100 złotych) od dnia 10.06.2016r. do dnia zapłaty;

W pkt II Sąd umorzył postępowanie w pozostałym zakresie i w pkt III orzekł, że koszty procesu ponoszą powodowie solidarnie w 11,6%, zaś pozwany w 88,4%, przy czym szczegółowe rozliczenie kosztów postępowania pozostawił Referendarzowi sądowemu.

Wyrok został wydany w oparciu o roszczenie powodów sprecyzowane ostatecznie w piśmie z dnia 20.12.2016r. (k.240-240v.).

Stwierdzić należy, że w wyroku Sądu z dnia 12.05.2017r. w niniejszej sprawie nie występuje żaden błąd, niedokładność ani żadna omyłka Sądu. Sąd w wyroku w sposób prawidłowy określił wysokość zasądzonego roszczenia, zgodnie z żądaniem powodów. Wskazać przy tym należy, że suma kwot od jakich pozwany ma zapłacić powodom odsetki nie musi się równać wysokości zasądzonego roszczenia (kwota należności głównej może być wyższa, równa bądź niższa aniżeli kwoty, od których zasądzono odsetki).

Przyjąć zatem należy, że nie jest uzasadnione sprostowanie niedokładności wydanego przez Sąd wyroku, a wniosek pozwanego w tym przedmiocie należało oddalić.